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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0432-2401/2024**

**о прекращении производства по делу об административном правонарушении**

23 апреля 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Елена Игоревна, находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

должностного лица – председателя Потребительского гаражно-строительного кооператива «Сибирь» Лещука Сергея Григорьевича, ----

 **УСТАНОВИЛ:**

--- по адресу: ХМАО-Югра, г. ----председатель Потребительского гаражно-строительного кооператива «Сибирь» Лещук С.Г., в нарушение п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации расчет по страховым взносам за полугодие 2023 года, который следовало представить в Межрайонную ИФНС России № 7 по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре не позднее 25.07.2023, представил в указанный налоговой орган 28.07.2023, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого составлен протокол, от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. Направленное по адресу места жительства и работы судебное извещение не получает. В судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно противоправным и наказуемым признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления расчета по страховым взносам в налоговый орган по месту учета.

В соответствии с подп. 4 п. 1 ст. 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики обязаны представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета расчеты, если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сборах.

Согласно п. 7 ст. 431 Налогового кодекса Российской Федерации плательщики, указанные в подпункте 1 пункта 1 статьи 419 настоящего Кодекса (за исключением физических лиц, производящих выплаты, указанные в подпункте 3 пункта 3 статьи 422 настоящего Кодекса), в том числе являющиеся налогоплательщиками, отнесенными к категории крупнейших, представляют по форме, формату и в порядке, которые утверждены федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов, в налоговый орган по месту нахождения организации и по месту нахождения обособленных подразделений организации, которым организацией открыты счета в банках и которые начисляют и производят выплаты и иные вознаграждения в пользу физических лиц, по месту жительства физического лица, производящего выплаты и иные вознаграждения физическим лицам: расчет по страховым взносам - не позднее 25-го числа месяца, следующего за расчетным (отчетным) периодом.

Пунктом 2 статьи 423 Налогового кодекса Российской Федерации отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие, девять месяцев календарного года.

Таким образом, расчет по страховым взносам за полугодие 2023 года следовало представить не позднее ---

Событие административного правонарушения и вина председателя Потребительского гаражно-строительного кооператива «Сибирь» Лещука С.Г., в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении № --- от --- составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указаны обстоятельства и событие административного правонарушения;

- копией квитанции о приеме налоговой декларации (расчета) в электронном виде, согласно которой расчет по страховым взносам за полугодие 2023 представлен в налоговый орган 28.07.2023, то есть за пределами установленного законом срока;

- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от --- согласно которой лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени Потребительского гаражно-строительного кооператива «Сибирь» является председатель Лещук С.Г., налоговым органом, осуществляющим учет, является Межрайонная инспекция ФНС России № 7 по ХМАО – Югре.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину должностного лица – председателя Потребительского гаражно-строительного кооператива «Сибирь» Лещука С.Г. установленной, и квалифицирует его действия по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Вместе с тем, при рассмотрении материалов дела, мировой судья считает возможным применить к совершенному Лещуком С.Г. правонарушению критерий малозначительности, устанавливающий право суда на освобождение лица от административной ответственности в силу малозначительности совершенного правонарушения, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству, ролью правонарушителя, а также тяжестью наступивших последствий.

При этом малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе имеющим формальный характер, поскольку иное не следует из содержания КоАП РФ.

Из обстоятельств совершенного правонарушения следует, что совершенное Лещуком С.Г. правонарушение не повлекло вредных последствий, ущерб кому-либо не причинен, в связи с чем, учитывая незначительное нарушение срока предоставления расчета, имеются основания для признания совершенного Лещуком С.Г. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, малозначительным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица – председателя Потребительского гаражно-строительного кооператива «Сибирь» Лещука Сергея Григорьевича, привлекаемого к административной ответственности по ст. 15.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева